

Devedjian : «L'UMP doit clarifier ses choix idéologiques»



Lire [mon interview sur Le Figaro.fr](#) ^[1] par *Jean-Baptiste Garat*.

LE FIGARO. - Comment jugez-vous la passe d'armes entre gouvernement et opposition sur le décret Perben ?

Patrick DEVEDJIAN ^[2]. - Ce décret est une faute technique assez grossière dont les services de la Chancellerie, constitués principalement de magistrats, sont responsables. On a envie de dire au Syndicat de la magistrature qu'il reste de la place -pour des collègues, cette fois- sur **le «mur des cons»**^[3]. En revanche, avoir interrompu le programme de construction et de rénovation des prisons est une faute politique qui incombe à la majorité socialiste. C'est une grave erreur du point de vue de la sécurité, mais aussi sur le plan humanitaire, en raison de la vétusté avancée de notre parc pénitentiaire.

Quel bilan tirer de l'action de Christiane Taubira^[4] ?

Les quelques réformes qui ont été conduites sont purement formelles -s'agissant par exemple des instructions au parquet- ou plutôt négatives au plan des libertés, avec notamment le procureur financier. Les dispositions en cours de discussion, tendant à encourager la délation ou à annihiler la présomption d'innocence en renversant la charge de la preuve, m'inquiètent au plus haut point. De telles dispositions sont contraires à la Convention européenne des droits de l'homme.

À l'UMP^[5], certains souhaitent remettre en cause le droit du sol. Et vous?

C'est un non-sens. Le droit du sol est un acquis de la Révolution française. Il a fait la grandeur de la France et c'est un atout en pleine mondialisation. Le remettre en cause serait contraire à la réalité sociologique de notre pays: plus d'un quart des Français ont au moins un grand-parent de nationalité étrangère. Je ne soutiendrai jamais une telle remise en cause.

Comprenez-vous Pierre Mazeaud, pour qui *Jean-François Copé est devenu le cousin germain du Front national*» ?

Ces invectives à l'intérieur même de notre famille politique sont malvenues. A fortiori quand elles conduisent à faire la promotion du Front national. Il est cependant vrai que l'UMP a besoin d'une clarification dans ses choix idéologiques. On le constate avec la question du droit du sang, mais il ne s'agit que d'un symptôme complémentaire. La question se posait déjà quand, en 2010, le ministère de l'Intérieur a émis une circulaire qui visait les Roms pour

leur appartenance ethnique. Le cousinage avec le FN, c'est la politique de M. Buisson. Ce n'est pas ma conception de ce que doivent être la droite et l'UMP.

Que préconisez-vous concernant les Roms^[6]?

Que l'on arrête une fois pour toutes de se repasser le mistigri. Il n'y a qu'une seule politique digne et efficace: une politique européenne et forte d'intégration.

Pourquoi l'UMP refuse-t-elle l'inventaire du quinquennat Sarkozy?

L'UMP a tort et nage en plein paradoxe: elle se veut dogmatique sans être capable de définir ses dogmes. L'Église catholique l'est probablement beaucoup moins puisqu'elle accepte, elle, un regard critique sur son action. Ce travail est pourtant essentiel: si nous ne faisons pas d'inventaire, nous laissons le champ libre à la gauche pour caricaturer autant qu'elle le souhaite notre bilan. **Tant que les leçons du passé ne seront pas tirées, nous ne pourrons pas construire de projet alternatif.** Quelle crédibilité pouvons-nous espérer aux yeux des Français si nous ne sommes pas capables de discerner ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné dans les politiques que nous avons mises en œuvre?

Et si vous ne faites pas cet inventaire?

Nous nous condamnons à la paralysie ou à la politique du perroquet. Il est urgent pour la droite de définir ce pour quoi elle fait de la politique. Les bases même de notre engagement et ce qui fait notre originalité. La droite est partagée entre la tentation de courir derrière le FN et l'imitation du PS. J'ai la prétention de croire que la droite, c'est autre chose. Nous sommes les héritiers des bleus de la Révolution française. Pas des rouges, devenus rose pâle au Parti socialiste. Et pas des blancs, qui se retrouvent aujourd'hui au Front national. Dans le logo du RPR, il y avait le bonnet phrygien. Et le général de Gaulle était le bouclier de la République. Nous n'avons pas à rougir de notre histoire, mais encore faut-il s'en souvenir.

La République est-elle menacée?

Nos institutions évoluent de plus en plus vers une monarchie présidentielle. Le parlementarisme se décompose, les structures démocratiques intermédiaires s'effacent et ne demeurent qu'une administration régaliennne qui n'obéit en fait qu'au président de la République. On discute de la transparence et du contrôle des élus de tous les niveaux, sauf du président, dont personne n'envisage de limiter les pouvoirs, qui s'accroissent régulièrement, et qui bénéficie d'une immunité pénale absolue pour son mandat. Nous sommes pourtant la démocratie occidentale où le chef de l'État dispose déjà des pouvoirs les plus importants. Un phénomène que la synchronisation des élections présidentielle et législatives a encore accentué: tous les ministres présentent leurs projets de loi en arguant que c'est «une promesse du président». Sous Sarkozy comme sous Hollande. Et alors? Qu'est-ce qu'on en a à faire? Le Parlement n'est pas la chambre d'enregistrement des promesses du candidat! Il doit avoir sa légitimité propre dans une République et non procéder de l'investiture présidentielle pour sa majorité.

La crise économique et sociale permet-elle un débat institutionnel?

Il vaut mieux traiter toutes les crises de front, car, si on doit attendre d'en avoir résolu une avant d'en aborder une autre, cela risque de durer longtemps.

Tags:

UMP ^[7]

[inventaire](#) [8]

[justice](#) [9]

[prisons](#) [10]

[récidive](#) [11]

categories:

[Avenir de la Droite](#) [12]

[France](#) [13]

[Dans la presse](#) [14]

[Tweet](#) [15]

Monday, 12 August 2013

Source URL (retrieved on 06/24/2019 - 14:14): <http://patrickdevedjian.fr/devedjian-%C2%ABlump-doit-clarifier-ses-choix-id%C3%A9ologiques%C2%BB/446>

Links:

[1] <http://www.lefigaro.fr/politique/2013/08/12/01002-20130812ARTFIG00370-devedjian-l-ump-doit-clarifier-ses-choix-ideologiques.php?print=true>

[2] <http://plus.lefigaro.fr/tag/patrick-devedjian>

[3] <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2013/07/18/01016-20130718ARTFIG00529-le-syndicat-de-la-magistrature-paie-pour-son-mur-des-cons.php>

[4] <http://plus.lefigaro.fr/tag/christiane-taubira>

[5] <http://plus.lefigaro.fr/tag/ump>

[6] <http://plus.lefigaro.fr/tag/roms>

[7] <http://patrickdevedjian.fr/tags/ump>

[8] <http://patrickdevedjian.fr/tags/inventaire>

[9] <http://patrickdevedjian.fr/tags/justice>

[10] <http://patrickdevedjian.fr/tags/prisons>

[11] <http://patrickdevedjian.fr/tags/r%C3%A9cidive>

[12] <http://patrickdevedjian.fr/blog/avenir-de-la-droite>

[13] <http://patrickdevedjian.fr/blog/france>

[14] <http://patrickdevedjian.fr/blog/dans-la-presse>

[15] <http://twitter.com/share>